



РОГАТИНСЬКА МІСЬКА РАДА
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

Р І Ш Е Н Н Я

від 26 травня 2026 року №
м. Рогатин

Про затвердження подання органу
опіки та піклування про доцільність
призначення опікуна для недієздатної особи

Розглянувши звернення жителя громади та відповідно до статей 1,4,21,28,34,36,46,47,61,75,76 Закону України «Про адміністративну процедуру» Керуючись статтями 55,56,58,60,63 Цивільного кодексу України, статтею 300 Цивільного процесуального кодексу України, рішенням виконавчого комітету Рогатинської міської ради від 27 вересня 2022 року № 282 «Про опікунську раду при виконавчому комітеті Рогатинської міської ради», враховуючи рішення опікунської ради при виконавчому комітеті Рогатинської міської ради (протокол № 3 від 14 травня 2026 року) та керуючись підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет міської ради ВИРІШИВ:

1. Затвердити подання органу опіки та піклування про необхідність призначення опікуна над недієздатною особою:

- Гідзяка Тараса Степановича, _____, опікуном Пришляка Степана Івановича, _____, згідно з додатком.

2. Рішення набуває чинності з дня його ухвалення. Доводиться до відома через офіційний вебсайт, з урахуванням вимог Закону України «Про інформацію».

3. Рішення може бути оскаржене до суду.

Міський голова

Сергій НАСАЛІК

Керуючий справами
виконавчого комітету

Олег ВОБКУН

ПОДАННЯ

(в порядку ст.60 ЦК України)

від 5 листопада 2025 року.

На розгляд органу опіки і піклування надійшла заява від Гідзяка Тараса Степановича, стосовно доцільності призначення його опікуном Пришляка Степана Івановича, та ухвала Рогатинського районного суду Івано-Франківської області від 29 січня 2026 року у справі №349/228/25 за заявою Гідзяка Т.С. про визнання фізичної особи недієздатною, встановлення опіки та призначення опікуна.

За результатами судово-психіатричної експертизи що проведена 18.12.2025 року встановлено, що Пришляк Степан Іванович страждає стійким хронічним психічним розладом – помірною розумовою відсталістю, згідно МКХ-10 F 71. Зазначене захворювання позбавляє підекспертного Пришляка С.І. здатності усвідомлювати свої дії та керувати ними.

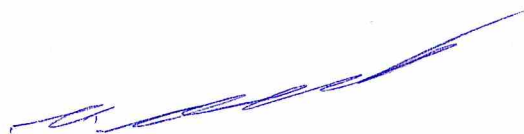
Гідзяк Т.С. є племінником Пришляка С.І., вони проживають в одному житлі та заявник здійснює догляд за Пришляком С.І., що підтверджується актом обстеження матеріально-побутових умов №2 від 02.02.2026р.

Керуючись ст.63 ЦК України «Призначення опікуна або піклувальника» - опікуном або піклувальником може бути лише фізична особа з повною цивільною дієздатністю призначена лише за її письмовою заявою.

Опікунська рада при виконавчому комітеті Рогатинської міської ради, розглянувши матеріали що долучені до заяви, заслухавши адвоката Гідзяка Т.С. Барлецького А.С., старосту Лучинецького старостинського округу Гунчака І.С., з'ясувавши всі обставини, встановила, що осіб, які мають бажання бути опікуном не виявлено, крім племінника Пришляка С.І. яким є Гідзяк Т.С.

Враховуючи те, що Пришляк С.І. проживає разом з Гідзяком Т.С., який виявив бажання бути її опікуном, керуючись статтями 60,63 Цивільного кодексу України, опікунська рада при виконавчому комітеті Рогатинської міської ради вважає за необхідне призначення Гідзяка Тараса Степановича опікуном Пришляка Степана Івановича.

Голова опікунської ради



Микола ШИШКАР

Обґрунтування
адміністративного провадження та ухвалення адміністративного акту
«Про затвердження подання органу опіки та піклування»

1. Детальна правова оцінка обставин, виявлених адміністративним органом.

Відповідно до преамбули Закону України «Про адміністративну процедуру» державні органи зобов'язані забезпечувати і захищати права і свободи чи законні інтереси людини і громадянина.

Право жителів громади, бути опікунами та мати опікунів реалізується відповідно до статей 1,4,21,28,34,36,46,47,61,69,75,76 Закону України «Про адміністративну процедуру», статей 55, 56,58,60,63 Цивільного кодексу України, статті 300 Цивільного процесуального кодексу України.

Адміністративне провадження розпочато на підставі отриманих документів, поданих для надання соціальних послуг.

2.Посадова особа адміністративного органу, яка здійснює адміністративні процедури.

Роман Ошитко – начальник відділу соціальної роботи

3.Початок адміністративного провадження.

20 лютого 2026 року.

4. Адміністративні процедури.

У процесі провадження виконано вимоги статей 42,46,47,51,52,54,61.

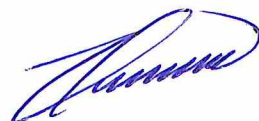
Підготовлено проект адміністративного акту.

4. Висновки

В адміністративному провадженні виконано усі необхідні процедури. Підстав для зупинення провадження чи виконання інших дій немає.

Підготовлено проект адміністративного акту.

Начальник відділу соціальної роботи



Роман ОШИТКО