



проект

**УКРАЇНА
РОГАТИНСЬКА МІСЬКА РАДА
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

Р І Ш Е Н Н Я

від 29 липня 2025 р. №
м. Рогатин

Про затвердження висновку
органу опіки та піклування

Керуючись ст.ст.34, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст.ст.19, 151, 164, 165, 180 Сімейного кодексу України, постанови Кабінету Міністрів України №866 від 24.09.2008 року «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті міської ради, виходячи з інтересів дитини виконавчий комітет міської ради **ВИРІШИВ**:

1. Затвердити висновок про доцільність позбавлення батьківських прав Іванушки Лесі Анатоліївни, відносно малолітньої дочки Іванушки Аліни Іванівни, (додаток 1).

Міський голова

Сергій НАСАЛИК

Керуючий справами
виконавчого комітету

Олег БОВКУН

АРКУШ
погодження
проекту рішення виконавчого комітету

«Про затвердження висновку органу опіки та піклування».

ПІДГОТОВЛЕНИЙ Службою у справах дітей

Начальник Служби



Ірина БАЗИЛЕВИЧ

ПОГОДЖЕНИЙ:

Заступник міського голови



Володимир ШТОГРИН

В.о.начальника
відділу правової роботи



Світлана КОСТЬ

Керуючий справами
виконавчого комітету



Олег ВОВКУН

Висновок органу опіки та піклування про доцільність позбавлення
батьківських прав Іванушки Лесі Анатоліївни,
відносно малолітньої дочки Іванушки Аліни Іванівни,

В провадженні Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області перебуває справа №345/2578/25 за позовом Іванушки Івана Романовича до Іванушки Лесі Анатоліївни про позбавлення батьківських прав.

При розгляді заяви Іванушки І.Р. до органу опіки та піклування Рогатинської міської ради встановлено:

Громадяни Іванушка Іван Романович та Іванушка Леся Анатоліївна перебували у зареєстрованому шлюбі з листопада 2014 року. Від подружнього життя у батьків народилася дочка Іванушка Аліна Іванівна,

. Однак, сімейне життя у громадян не склалося через відсутність взаєморозуміння між батьками.

З лютого 2017 року Іванушка Леся Анатоліївна стала проживати окремо від дочки та чоловіка. 19 жовтня 2017 року Рішенням Калуського міськрайонного суду шлюб між громадянами було розірвано (справа № 345/3228/17). Малолітня дочка залишилась проживати разом із батьком.

Іванушка Л.А. займалася виключно своїм життям, взагалі перестала цікавитися своєю донькою, не виявляла жодного бажання займатися її вихованням та не надавала матеріальної допомоги на утримання малолітньої доньки. Іванушка Іван Романович один займається вихованням та матеріальним забезпеченням дочки, про що свідчить довідка, видана адміністратором ЦНАПу Катериною Олійник.

23 травня 2018 року Рішенням Калуського міськрайонного суду (справа № 349/338/18) визначено місце проживання Іванушки Аліни Іванівни разом з батьком Іванушкою Іваном Романовичем за адресою (тепер Івано-Франківського) району Івано-Франківської області.

Коли дитина хворіла, мати її не провідувала, не цікавилася станом її здоров'я та не надавала жодної матеріальної допомоги на лікування.

Мати не піклується про фізичний та духовний розвиток дитини, не забезпечує необхідного харчування та медичного догляду. Свідомо ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків, не бачиться з дитиною, не відвідує її вдома, в навчальному закладі, що підтверджується відповідними письмовими доказами.

Старостою Підгородянського старостинського округу обстежено умови проживання дитини за адресою: с.Руда Івано-Франківського району. В ході обстеження встановлено, що будинок складається з 3-х кімнат, кухні, коридору, ванни та санвузла. Умови проживання добрі, дитина має окрему кімнату та забезпечена усім необхідним для комфортного проживання,

навчання та проведення дозвілля.

Згідно з ч. 1 ст. 12 Закону України «Про охорону дитинства», ч. 2, 3 ст. 150 та ст. 180 Сімейного кодексу України передбачено, що кожна дитина має право на піклування батьків, а батьки мають право та зобов'язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров'я, фізичний, духовний та моральний розвиток, матеріально забезпечувати та утримувати її.

Відповідно до ст. 164 Сімейного кодексу України батьки можуть бути позбавлені батьківських прав по відношенню до своїх дітей за ухилення від виконання батьківських обов'язків. Згідно ст. 165 Сімейного кодексу України громадянин має право звернутися з позовом до суду про позбавлення батьківських прав, так як є батьком з якою проживає дитина.

Враховуючи всі обставини, орган опіки та піклування Рогатинської міської ради вважає за доцільне позбавлення батьківських прав Іванушки Лесі Анатоліївни, , батьківських прав по відношенню до дочки Іванушки Аліни Іванівни,

Голова органу опіки та піклування

Сергій НАСАЛИК

Пояснювальна записка

до проєкту рішення виконавчого комітету міської ради

«Про затвердження висновку органу опіки та піклування »

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Даний проєкт рішення підготовлений керуючись статтями 1,4,21,28,34,36,46,47,61,75,76 Закону України «Про адміністративну процедуру», відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про охорону дитинства», Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» зі змінами, враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини Рогатинської міської ради

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою підготовки рішення є соціальний захист дитини.

3. Правові аспекти

- Цивільний Кодекс України;
- Сімейний Кодекс України;
- Закон України «Про охорону дитинства»;
- Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- Постанова Кабінету Міністрів України «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини».

Фінансово-економічне обґрунтування

Даний проєкт рішення не потребує фінансування.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект рішення не потребує пропозицій зацікавлених органів.

6. Запобігання дискримінації

У даному проєкті рішення відсутні ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

У проєкті рішення відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

8. Громадське обговорення

Проект рішення не потребує громадського обговорення.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект рішення не стосується соціально-трудової сфери.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект рішення не є регуляторним актом

11. Прогноз результатів

Прийняття рішення сприятиме захисту прав та інтересів дитини.

Начальник служби у справах дітей



Ірина БАЗИЛЕВИЧ

