**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту рішення Рогатинської міської ради «Про затвердження Правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення міста Рогатина»**

Аналіз регуляторного впливу регуляторного акта «Про затвердження Правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення міста Рогатина» здійснено на підставі Закону України від 11.09.2003 №1160-VІ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту».

**І. Визначення проблеми**

Необхідність прийняття правил приймання стічних вод виникла через наступні причини:

**Забруднення навколишнього середовища.** Існуючі правила є застарілими та не відповідають сучасним вимогам екологічної безпеки.

**Необхідність оновлення технологій водовідведення.** Прийняття нового рішення дозволить використовувати сучасні технології та методи очищення стічних вод.

**Гармонізація з національним законодавством.** Проект рішення має узгоджуватись з актуальними нормативно-правовими актами України та європейськими стандартами.

Правила спрямовані на запобігання порушенням у роботі мережі споруд каналізації, підвищення ефективності роботи цих споруд і безпеки їх експлуатації та забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами очищених стічних вод міськими очисними спорудами.

Регуляторний акт розроблено з метою забезпечення охорони навколишнього природного середовища та здійснення якісного очищення стічних вод.

Нормативно-правова основа прийняття даного рішення ґрунтується на Водному Кодексі України, Законі України «Про охорону навколишнього природного середовища», Законі України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» від 10.01.2002 № 2918-III, Законі України «Про водовідведення та очищення стічних вод» від 12.01.2023 р. № 2887-IX, Постанові Кабінету Міністрів України від 25.03.1999р. № 465 «Про затвердження Правил охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами», Правилах приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення, затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 01.12.2017 № 316, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 15 січня 2018 р. за № 56/31508; Порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення затвердженого Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 01.12.2017 № 316, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 січня 2018 р. за № 57/31509; Правилах користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27 червня 2008 року № 190, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 07 жовтня 2008 року за № 936/15627, наказі Держжитлокомунгоспу України від 05.07.1995р. № 30 «Про затвердження Правил технічної експлуатації систем водопостачання та водовідведення населених пунктів України».

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | Так | – |
| Держава, у т.ч.: |  |  |
| *Орган місцевого самоврядування* | Так | – |
| Суб’єкти господарювання | Так | – |
| У т.ч. суб’єкти малого, та мікро підприємництва | Так | – |

Дана проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, тому що тільки органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями на затвердження місцевих Правил приймання стічних вод, встановлення допустимих концентрацій забруднюючих речовин у стічних водах підприємств та порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є запобігання порушенням у роботі системи централізованого водовідведення, підвищення ефективності роботи системи і безпеки її експлуатації та забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод споживачів за рахунок:

* забезпечення безперебійної роботи системи централізованого водовідведення (запобігання замулювання, зажирювання, закупорки трубопроводів, також агресивного впливу на матеріал труб, колодязів, устаткування);
* забезпечення стійкої роботи міських очисних споруд каналізації (запобігання порушення технологічного режиму очистки внаслідок понаднормативного надходження забруднюючих речовин);
* забезпечення екологічної безпеки, зменшення негативного впливу на водні об'єкти через контроль якості стічних вод, що скидаються в систему централізованого водовідведення
* приведення місцевих правил у відповідність з вимогами національного законодавства та міжнародними стандартами у сфері охорони довкілля та водокористування.
* забезпечення належної якості водних ресурсів, що використовуються для господарсько-питних потреб, через підвищення якості очищення стічних вод.
* підвищення прозорості та підзвітності суб’єктів господарювання, що здійснюють скидання стічних вод.

Правилами встановлюються:

* вимоги до приймання стічних вод від споживачів до міської каналізації:
* засади безперебійного функціонування систем централізованого водовідведення при прийманні до них стічних вод споживачів;
* перелік і нормативи допустимих концентрацій забруднюючих речовин, що приймаються у систему каналізації;
* перелік речовин заборонених до скидання до системи каналізації;
* порядок визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до системи централізованого водовідведення;
* порядок контролю за скидом стічних вод споживачів;
* заходи впливу у разі порушення вимог щодо скиду стічних вод та відповідальність за їх порушення.

**Ш. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

Відмова від запропонованого регулювання, тобто залишення ситуації без змін призведе до порушень у роботі систем централізованого водовідведення, зниження ефективності роботи системи і до небезпечності її експлуатації та не забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод суб’єктів господарювання м. Рогатина.

Прийняття запропонованого регулювання, тобто зміна ситуації, призведе до запобігання порушень у роботі систем централізованого водовідведення, підвищення ефективності роботи системи і безпеки її експлуатації та забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод суб’єктів господарювання м. Рогатина.

1. *Визначення альтернативних способів.*

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей державного регулювання доцільно розглянути наступні прийнятні:

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Залишити наявний стан справ без змін. |
| Альтернатива 2 | Ввести в дію запропонований регуляторний акт. |

1. *Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.*

Нижче наведено опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання.

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави.*

Таблиця 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **1** | **2** | **3** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні | Загрози екологічному стану довкілля. Збільшення витрат на забезпечення безаварійної роботи колекторів, насосних станцій та очисних споруд, безпеки їх експлуатації та забезпечення охорони природного середовища і належного санітарного стану території міста . |
| Альтернатива 2 | Реалізація державної політики у сфері водовідведення. Виконання вимог Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення».  Забезпечення безаварійної роботи системи централізованого водовідведення; забезпечення стійкої роботи міських очисних споруд каналізації; забезпечення екологічної безпеки; забезпечення дотримання прав і законних інтересів суб’єктів господарювання щодо встановлених допустимих концентрацій забруднюючих речовину стічних водах споживачів; встановлення порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до системи централізованого водовідведення. | Зменшення витрат на забезпечення безаварійної роботи колекторів, насосних станцій та очисних споруд та забезпечення охорони природного середовища у наслідок урегульованості взаємовідносин з суб’єктами господарської діяльності у сфері водовідведення. |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.*

Таблиця 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **1** | **2** | **3** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | Збільшення існуючого тарифу на послуги водовідведення у разі зміни окремих складових структури тарифу при збільшенні витрат на забезпечення безаварійної роботи колекторів, насосних станцій та очисних споруд. |
| Альтернатива 2 | Забезпечення громадян належними умовами життєдіяльності.  Забезпечення охорони природного середовища і належного санітарного стану території міста. | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.*

Таблиця 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць  на момент підготовки регуляторного акту\* |  |  | 139 |  | 139 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % |  |  | 100% |  | 100% |

Таблиця 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **1** | **2** | **3** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | Відсутність чіткої регламентації відносин з ДП «Рогатин - Водоканал». Не урегульованість встановлення та порядку стягнення плати за скид стічних вод з понаднормативними забрудненнями у систему міської каналізації.  Невідповідність діючих допустимих концентрацій на скид стічних вод споживачів у міську каналізаційну мережу встановленим гранично допустимим скидам у водойму. Витрати з боку суб’єктів господарювання на впровадження технологій, що виключають необхідність скиду стічних вод до міської системи каналізації.  Наприклад, запровадження безстічних технологій впровадження локальних систем очистки стічних вод з самостійним випуском їх до поверхневих водойм. |
| Альтернатива 2 | Вигодою є запобігання порушень у роботі систем централізованого водовідведення, підвищення ефективності роботи системи і безпеки її експлуатації та забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод суб’єктів господарювання.  Правилами регулюються відносини між ДП «Рогатин - Водоканал» і споживачами, а також дотримання та виконання нормативів водовідведення по кількості і якості стічних вод, прийнятих від споживачів у систему водовідведення..  Вигодою є можливість користуватися врегульованим єдиним для всіх споживачів та прозорим механізмом контролю за якістю та кількістю стічних вод споживачів, що скидаються в міську каналізаційну мережу. | Витрати за скид стічних вод з понаднормативними забрудненнями, згідно порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод системи централізованого водовідведення визначаються для кожного випадку окремо. Тобто відповідно до вищевикладеного порядку, розмір плати, що сплачуватимуть суб’єкти господарювання, за скид по наднормативно забруднених стічних вод буде залежати від об’єму стічних вод та перевищення допустимих концентрацій забруднюючих речовин. |

*Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва.*

Таблиця 5

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, тис. грн.** |
| **1** | **2** |
| Альтернатива 1. |  |
| Альтернатива 2. |  |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей розглянуто наступні питання:

1. Неприйняття цього регуляторного акту (відмова від регулювання).
2. Прийняття запропонованого регуляторного акту. Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

«4» – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

«3» – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

«2» – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

«1» – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Таблиця 6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за 4-бальною системою)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| **1** | **2** | **3** |
| Альтернатива 1 | 1 | Збереження існуючого стану призведе до заглиблення існуючої проблеми щодо порушення чинного законодавства. Залишення ситуації без змін є неприйнятною, як для органів місцевого самоврядування, так і для суб’єктів господарювання і мешканців міста, у зв’язку з тим, що цілей правового регулювання не буде досягнуто. |
| Альтернатива 2 | 3 | Дана альтернатива є прийнятною для досягнення цілей та засобом забезпечення вирішення проблем:   * запобігання порушенням у роботі системи централізованого водовідведення; * підвищення ефективності роботи системи централізованого водовідведення і безпеки її експлуатації; * забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод; * впровадження ефективного контролю щодо скиду стічних вод до системи централізованого водовідведення, * затвердження порядку виявлення та впровадження заходів впливу у разі порушення вимог щодо скиду стічних вод до системи централізованого водовідведення. |

Таблиця 7

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| Альтернатива 1 | – | Не урегульованість встановлення та порядку стягнення плати за скид промислових та інших стічних вод у систему міської каналізації Збільшення звернень та скарг від споживачів щодо якості надання послуг з централізованого водовідведення. | Альтернатива 1 не вирішує поставлених цілей.  Проблема продовжує існувати. Відсутня впевненість щодо вирішення проблеми в майбутньому. |
| Альтернатива 2 | Вигодою є  забезпечення єдиних вимог для проведення контролю за якістю стічних вод, що скидаються споживачами до системи централізованого водовідведення; забезпечення належного санітарного стану території міста; забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод споживачів. | Витрати суб’єктів господарювання, пов’язані з виконанням договірних зобов’язань щодо дотримання допустимих концентрацій на скиді у міську систему водовідведення | Прийняття даного регуляторного акту дасть можливість користуватися врегульованим, єдиним, зрозумілим для всіх, прозорим порядком контролю за складом та властивостями стічних вод, що скидаються споживачами до системи централізованого водовідведення, приведення у відповідність з діючим законодавством місцевих Правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення міста, визначення умови приймання стічних вод споживачів до системи централізованого водовідведення, за ких не порушується робота каналізаційних мереж та споруд. |

Таблиця 8

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Залишення ситуації, що склалась, без змін, не забезпечить досягнення поставленої цілі.  *Отже, така альтернатива є неприйнятною.* | Неможливо об’єктивно встановити  . |
| Альтернатива 2 | Перевагою обраної альтернативи  нормативно-правове врегулювання даного питання на місцевому рівні, можливість користуватися врегульованими Правилами приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення та порядком визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні  скиди стічних вод до системи централізованого водовідведення. Прийняття цього регуляторного акту дає максимальну можливість додержання норм чинного законодавства з охорони навколишнього середовища, а саме:  -захисту здоров’я персоналу каналізаційних очисних споруд;  - запобігання псуванню обладнання каналізаційних очисних споруд;  - гарантування безперебійної роботи каналізаційних очисних споруд;  гарантування, що скиди стічних вод з очисних споруд не спричинять згубного впливу на навколишнє середовище.  *Саме такий спосіб дозволить досягнути поставлених цілей належним чином.* | Економічно нестабільна  ситуація може призвести до зменшення кількості суб’єктів господарювання, бажаючих здійснювати підприємницьку діяльність, в тому числі пов’язану зі скидом стічних вод в міську каналізаційну мережу.  Зміни в чинному законодавстві України, які можуть призвести до необхідності внесення змін регуляторного акта |

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

На підставі проведеного вище аналізу регуляторного впливу найбільш оптимальним способом досягнення встановлення цілей є Альтернатива 2, тобто для розв’язання проблеми пропонується прийняти запропонований регуляторний акт.

Цілями державного регулювання для даного проекту регуляторного акту є:

* безаварійна робота, безпечна експлуатація і довговічність системи централізованого водовідведення (запобігання замулювання, зажирювання, закупорки і загазованості трубопроводів, а також агресивного впливу на матеріал труб, колодязів, устаткування);
* якісна робота міських очисних споруд (запобігання порушення технологічного режиму очищення стічних вод внаслідок понаднормативного надходження забруднюючих речовин);
* екологічна безпека навколишнього середовища (попередження забруднення водного об'єкту недостатньо очищеними стічними водами).

Розв’язання проблеми, визначеної в розділі І даного аналізу регуляторного впливу, досягається шляхом затвердження проекту рішення виконавчого комітету Запорізької міської ради «Про затвердження Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення міста Рогатина».

Впровадження цього регуляторного акту передбачає здійснення органом місцевого самоврядування певних організаційних заходів на виконання та у відповідності до вимог законодавства України про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, а саме:

* складання структурним підрозділом міської ради, який відповідає за впровадження цього регуляторного акта, відповідного проекту рішення (внесення до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів) та аналізу регуляторного впливу (АРВ) до нього;
* оприлюднення проекту регуляторного акту разом з АРВ з метою обговорення та одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб;
* внесення проекту регуляторного акту (за наявності разом зі зведеною таблицею зауважень та пропозицій до проекту регуляторного акта та АРВ, отримані розробником протягом місяця з моменту оприлюднення) на розгляд виконавчого комітету міської ради;
* у разі прийняття регуляторного акту – оприлюднення у найбільш доступний спосіб для споживачів;
* у разі прийняття регуляторного акту здійснення базового (повторного, періодичного) відстеження результативності дії регуляторного акта відповідно до вимог чинного законодавства.

Враховуючи вищезазначене, ступінь ефективності обраного механізму та заходів досягнення цілей державного регулювання оцінено, як високий.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Для впровадження вимог цього регуляторного акту не потрібно додаткових витрат з бюджету. Здійснення планових заходів з державного нагляду (контролю) вже віднесено до компетенції відповідних органів державної влади. Введення в дію регуляторного акту не потребує збільшення штату державних службовців та додаткового створення нових комунальних служб.

Здійснено розрахунок витрат на суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва наведено у додатку 3 до аналізу регулятивного впливу.

1. **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта** Обмеження строку дії акта немає.

Структура запропонованого проекту рішення розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до нього у разі внесення змін до чинного законодавства України.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторного акта** Результативность регуляторного акта буде визначатися за кількісними та якісними

показниками:

Кількісними показниками результативності дії регуляторного акта є:

* безаварійна робота очисних споруд ДП «Рогатин - Водоканал» (кількість випадків);
* дотримання з боку ДП «Рогатин - Водоканал» гранично допустимих скидів у р. Дніпро, (т/рік):
* відсутність аварійних скидів у річку Дніпро;
* компенсація суб’єктами господарювання витрат ДП «Рогатин - Водоканал» на очищення стічних вод;
* збільшення кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія запропонованого регуляторного акту.

Якісними показниками результативності дії регуляторного акта є:

* + забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод споживачів;
  + рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основними положеннями акту.

1. **Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

У разі прийняття регуляторного акту послідовно здійснюватиметься відстеження його результативності згідно зі статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методикою відстеження результативності регуляторного акту, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 за № 308

З метою оцінки ступеня досягнення цим регуляторним актом визначених цілей результативність цього акта буде відстежуватися статистичним методом, шляхом аналізу статистичних та інших даних, наданих ДП «Рогатин - Водоканал».

Повторне відстеження буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторного акту, але не пізніше ніж через два роки шляхом порівняння встановлених кількісних та якісних значень показників результативності акта із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час базового відстеження. За цими порівняльними даними після закінчення строку буде встановлена повнота та ефективність введення в дію регуляторного акта.

Протягом кожних трьох років з моменту виконання заходів з проведення повторного відстеження результативності регуляторного акта, за умови його чинності, проводитиметься періодичне відстеження результативності цього акта, де будуть відображені відповідні показники в порівнянні з попереднім відстеженням результативності акта.

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | | **Витрати** | **За перший рік, тис.грн** | **За 5 років, тис.грн** |
| 1. | | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, *(прочистка каналізаційних мереж*), тис.грн.\* | 0 | 0 |
| 2 | | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів,  виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), тис.грн. | 0 | 0 |
| 3 | | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, (*витрати часу персоналу, пов’язані з наданням інформації про якісний скид стічних вод згідно погодженого графіку),*  тис.грн.\* | 0,38 | 1,9 |
|  |  | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), (*витрати*  *часу персоналу на виконання приписів)* ,тис.грн.\* | 1,7 | 8,5 |
|  | |
| 5 | | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо),.(*систематичний та паралельний аналіз проб стічних вод*), тис.грн.\* | 0 | 0 |
| 6 | | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), тис.грн.\* | 0 | 0 |
| 7 | | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, тис.грн. | 0 | 0 |
| 8 | | Інше (уточнити),тис. грн. | 0 | 0 |
| 9 | | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), тис.грн\* | 2,08 | 10,4 |
| 10 | | Кількість суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, на яких буде поширено  регулювання, одиниць | 139 | 139 |
| 11 | | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), тис. грн.\* | 290 | 1450 |

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Впровадження вимог цього регуляторного акта не потребує додаткових витрат з бюджету. Здійснення планових заходів з нагляду (контролю) та прийняття звітності вже віднесено до компетенції відповідних органів. Введення в дію регуляторного акта не потребує збільшення штату державних службовців.

Здійснено розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Тест малого підприємництва) додаток №3.

Здійснено розрахунок витрат суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів

Додаток 3 до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

**1.** Консультації з представниками мікро та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період липень-серпень 2024 року

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Опитування суб’єктів господарювання в ході робочих зустрічей. Створення комісії з розгляду проекту рішення виконкому ЗМР  «Про затвердження Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення міста Рогатина» та розробки Аналізу регуляторного впливу до проекту рішення. | 2 | Надано пропозиції щодо необхідності виконання робіт по забезпеченню пропускної здатності каналізаційних мереж, своєчасного обслуговування існуючих локальних очисних споруд та проведення контролю за якістю стічних вод з метою забезпечення дотримання показників, що не потребують додаткової очистки на загальноміських очисних спорудах не залежно від наявності чи відсутності локальних очисних споруд. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро та малі):кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1485 (одиниць).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Найменування оцінки | У перший рік  (стартовий рік впровадження регулювання) | | Періодичні  (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) *Формула: кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці, тис.грн.\** | 2 | 0 | | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  *Формула:*  *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  *Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік)*  *Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва, (*експлуатація жиро уловлювачів, у разі наявності), *тис.грн..\** | 0 | 0 | | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) *Формула:оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва, тис.грн..\** | 0 | 0 | | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити), (*виконання систематичного аналізу стічних вод), Розробка схеми каналізаційних мереж та розрахунку водогосподарського балансу у разі необхідності), тис.грн.\** | 0 | 0 | | 0 |
| 6 | Разом, тис. гривень\*  *Формула:(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 0 | 0 | | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1485 | | | |
| 8 | Сумарно, тис.гривень\* *Формула:відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 0 | 0 | | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (пошук тексту рішення на сайті Запорізької міської ради)  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, Х вартість часу* | 0,1025 | | Х | Х |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* |  |  |  |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула: витрати часу на підписання договору Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата),* тис.грн.\* | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік,* тис.грн.\* | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, тис.гривень  *Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 +*  *13)* | 0,1025 | Х | Х |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1485 | | |
| 16 | Сумарно, гривень\*  *Формула: відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15),* тис.грн.\* | 151,905 | Х | Х |

*\* орієнтовні витрати*

**Витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва** Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного

відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Дочірне підприємство «Рогатин - Водоканал» (назва органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника ДП  «Рогатин - Водоканал» відповідної категорії (зар. плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта  господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,5 год | 65 | 1 | 1485 | 96 525 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог  регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 96525 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | Х |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), тис.грн | За п’ять років, тис.грн. |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 151,905 | Х |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 151,905 | Х |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 151,905 | Х |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Затвердження Правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення міста Рогатина дозволять визначити вимоги щодо режиму, кількісного та якісного складу стічних вод, які споживач скидає у системи централізованого водовідведення міста Рогатина, підвищити безпеку експлуатації систем водовідведення.

Директор ДП «Рогатин-Водоканал» Андрій РИЖАН