**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту рішення Рогатинської міської ради**

**«Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне**

**від земельної ділянки»**

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-ІУ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-УІ (із змінами і доповненнями).

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання.**

 Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо місцева рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковим згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до чинного законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Рогатинської міської територіальної громади, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення першочергових потреб громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення безперебійного функціонування бюджетних установ, благоустрій населених пунктів територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Рогатинської міської територіальної громади.

 Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Рогатинська міська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» на 2022 рік.

За інформацією Головного управління ДПС у Івано-Франківській області станом на 01.02.2021 на території Рогатинської міської територіальної громади обліковано 995 осіб платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які є власниками житлової/нежитлової нерухомості, з них фізичних осіб – 945, юридичних осіб – 52.

Таким чином, у разі прийняття рішення «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» очікується, що в бюджет Рогатинської міської територіальної громади додатково надійдуть кошти в сумі 203,4 тис. грн. Надходження від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у 2020 році по міській раді склали – 1193,7 тис. грн., в проекті бюджету на 2021 рік по територіальній громаді заплановано 2992,0 тис. грн. Це дасть змогу частково компенсувати втрати пов’язані із призупиненням діяльності філія ПАТ «Авангард», де втрати бюджету на 2021 рік становитимуть 1200,0 тис. грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів усіх сторін - суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Тому проектом регуляторного акта збережено, як і в попередні роки, утримання ставок місцевих податків і зборів на прийнятному для усіх сторін рівні окрім, ставок податку за 1 кв. метр (відсоток розміру мінімальної заробітної плати) для фізичних осіб:

1. Будівлі житлові

 - будинків, квартир підвищеної комфортності з 0,1 % на 0,75%.

1. Будівлі нежитлові

 - готелі, ресторани та подібні будівлі; будівлі офісні; будівлі торговельні; будівлі транспорту та засобів зв’язку (окрім гаражів); будівлі промислові та склади; будівлі для публічних виступів, закладів освітнього, медичного та оздоровчого призначення; будівлі нежитлові, інші з 0,1 % на 0,75%;

 - гаражі з 0,1 % на 0,01%.

Дані ставки враховують зауваження та рекомендації адміністративної колегії Антимонопольного комітету західного міжобласного територіального відділення щодо встановлення різних ставок податку при оподаткуванні об'єктів нежитлової нерухомості для фізичних та юридичних осіб на території м.Рогатина, яке може використовуватись ними у здійсненні одинакових видів господарської діяльності, ущемляє інтереси тих суб’єктів господарювання, які сплачують вказаний податок за вищою ставкою та, відповідно, несуть більші витрати, порівняно з конкурентами.

Проектом передбачається створення умов для надходження до місцевого бюджету коштів від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, забезпечення позитивного впливу на ринкове середовище та умови конкуренції на території громади.

 З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та достатні надходження в бюджет громади, а з іншого боку, не ліквідовував би стимулів до активізації підприємницької діяльності.

 Враховуючи важливість проблеми, з метою наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, Рогатинською міською радою розробляється проект рішення «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та публікується на офіційному вебсайті Рогатинської міської ради.

 Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так |  |
| Держава | так |  |
| Суб’єкти господарювання | так |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | так |  |

***Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:***

 Застосування ринкових механізмів для вирішення проблеми є неможливим, оскільки здійснення вищевказаних заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Рогатинської міської ради.

***Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:***

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки у разі неприйняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2022 рік, податки і збори будуть справлятимуться за мінімальними ставками.

**II. Цілі державного регулювання**

**Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

Проект регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

 Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів із урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;

 - встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;

 - забезпечити своєчасне надходження до бюджету міської територіальної громади місцевих податків та зборів;

- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

**ІІІ. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи**  | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1.**Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» | У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах.Очікуванні втрати місцевого бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» складатимуть 2074,4 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інфраструктурного значення в громаді (благоустрій, утримання комунальних закладів, проведення ремонтних робіт та інше). |
| **Альтернатива 2.**Прийняти рішення «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» у запропонованому вигляді  | Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на території Рогатинської міської територіальної громади та відповідне наповнення бюджету.Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде додатково 2074,4 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі комунальні, дошкільні, навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.Проектом передбачається створення умов для надходження до місцевого бюджету коштів від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки забезпечення позитивного впливу на ринкове середовище та умови конкуренції на території громади. |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні. За рахунок сплати податку за мінімальними ставками - втрати місцевого бюджету у сумі 2074,4 тис. грн. |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.2. Забезпечить додаткові надходження до місцевого бюджету від сплати податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки (прогнозована сума 2074,4 тис. грн.).3. Створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД. | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Виконання не в повній мірі бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проектів та фінансового забезпечення виконання повноважень визначених Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» Відсутні.  |
| Альтернатива 2 | Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету | Максимальна ставка податку за 1 кв. метр (відсоток розміру мінімальної заробітної плати) – 1,5%, в проекті рішення 0,01% до 0,75%. Сплата податків за встановленими оптимальними ставками |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання станом на 01.01.2020 року*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 0 | 0 | 10 | 52 | 62 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків  | 0 | 0 | 16 | 84 | 100  |

Оскільки, відповідно до податкового законодавства, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачується до того місцевого бюджету, на території якого розташовані об’єкти нерухомості, до кількості суб’єктів господарювання на яких поширюється дія регуляторного акта, включено також суб’єктів господарювання, що зареєстровані за межами Рогатинської міської територіальної громади, але мають нерухомість на його території.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Унеможливлюється обрахування та сплата податку.Вигоди для 62 платників податку, оскільки, на законодавчому рівні не визначено розміру мінімальної ставки та через відсутність регулювання, яким визначаються розміри ставок податку на 2022 рік, вигоди для 62 платників податку | Відсутні витрати в частині сплати податку. Тому відсутня можливість збільшення видатків для фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо  |
| Альтернатива 2 | Сплата податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб’єктами господарювання, пов’язаних зі справлянням податків та зборів. | Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Сплата податку за запропонованими ставками (2074,4 тис. грн.).  |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

 Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є не прийнятною, оскільки податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікуванні втрати до місцевого бюджету складатимуть 2074,4 тис. грн. |
| Альтернатива 2 | 3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території громади та відповідне наповнення бюджету.До бюджету надійде орієнтовно 2074,4 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів. |

*Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу\**

|  |  |
| --- | --- |
| **Категорія впливу** | **Відповідь** |
| А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників.Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Надає суб’єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг | Ні |
| 2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності з органами влади | Ні |
| 3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку) | Ні |
| 4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього | Ні |
| 5. Створює географічний бар’єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій | Ні |
| Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати.Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги | Ні |
| 2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг | Ні |
| 3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості ніж той, який обрали б окремі достатньо проінформовані споживачі | Ні |
| 4. Суттєво збільшує витрати окремих суб’єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку) | Ні |
| В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції.Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання | Ні |
| 2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни та витрати підприємств | Ні |
| Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації.Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар | Ні |
| 2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника | Ні |
| 3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухвалення раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів | Ні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства:- Податкового кодексу України;- Бюджетного кодексу України;- та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 2 | Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів. | Зміни до чинного законодавства:- Податкового кодексу України;- Бюджетного кодексу України; - та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів. |

Таким чином, для реалізації обрано **Альтернативу 2** – встановлення економічно-обґрунтованих ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що є посильними для платників податків та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Рогатинської міської ради.

**V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Рогатинської міської територіальної громади, статистичних та аналітичних показників, інформації фінансового відділу виконавчого комітету Рогатинської міської ради станом на 01.01.2022 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого податку на 2022 рік.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

1. Розробка проекту рішення міської ради «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та АРВ до нього.
2. Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.
3. Оприлюднення проекту разом з АРВ, отримання пропозицій і зауважень.
4. Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".
5. Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.
6. Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Рогатинської міської ради.
7. Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
8. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі І цього АРВ.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт має обмежений строк дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

Відповідно до підпункту 4 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для відстеження результативності дії регуляторного акту основними є такі показники:

* сума надходжень до місцевого бюджету від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пов'язаних з дією акта, 2474,4 тис.грн.;
* кількість суб`єктів господарювання – платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на яких поширюватиметься дія акта, 62 осіб;
* час та розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов’язаними з виконаннями вимог акта.
* рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

**Прогнозні показники результативності:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Назва показника** | **У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 р.,****тис. грн.** |
| 1 | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | 2074,4 тис. грн. |
| 2 | Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб на яких поширюватиметься дія акта | 62 |
| 3 | Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб’єкта | 2 години |
| 4 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов’язаними з виконаннями вимог акту | 2 год. х 36,11 грн. = 72,22 грн. |
| 5 | Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: на офіційному сайті Рогатинської міської ради | Високий |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичне - аналітичні показники фінансового управління Рогатинської міської ради;

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

**Начальник відділу супроводу стратегії**

**розвитку громади виконавчого комітету**

**Рогатинської міської ради Андрій Остапчук**

Додаток

до аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта

**ТЕСТ**

 **малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид консультації****(публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Робочі наради та зустрічі | 2 | Обговорення проекту регуляторного акта. Отримано інформацію та пропозиції щодо запропонованих ставок податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки та ресурсів, необхідних на запровадження регулювання |
| 2 | Вид консультації:в телефонному та усному режимі; інтернет консультації | 10 | Обговорення ставок податку. Отримано зворотну інформацію та прийнято рішення залишити розміри ставок податку на рівні запропонованому  |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

* кількість суб’єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання: 62 (одиниць);
* питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких впливає проблема: 100% (відсотків).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 5 |  Інші процедури | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 6 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 0,0 | Х | 0,0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 62  |
| 8 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 0,0 | Х | 0,0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розрахункова чисельність суб’єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання: 536 осіб. Розрахунок вартості 1 людино-години:Для розрахунку витрат використовується  орієнтований мінімальний розмір заробітної плати (Лист Міністерства фінансів України від 01.08.2017 року № 05110-14-21/20701, орієнтована мінімальна  заробітна плата 6000.0 грн.) у погодинному розмірі 6000,0/166.15=36.11 грн /год. |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання отримання необхідних форм та заявок  Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночно кількість форм (0,25 годин Х 36,11 грн (мінімальна заробітна плата )* | 9,03 грн. | 0,0 | 0,0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формул*а:  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування (витрати часу з підготовки та подання декларації)*Формула:* *витрати часу з підготовки та подання декларації  =   1 год. Х*36,11 грн.  | 36,11 грн. | 0,0 | 0,0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)  Х  оціночну кількість перевірок за рік = 0,5 год. Х 36,11 грн.*.  | 18,06 грн | 0,0 | 0,0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0,0 | - | - |
| 14 | Разом, гривень.Формула:(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 63,2 | Х | 0,0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 62 | 0,0 | 0,0 |
| 16 | Сумарно, гривень | 3918,4 | Х | 0,0 |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікропідприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий), гривень** | **За п’ять років, гривень** |
| **1** | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 1900000 | 0 |
| **2** | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 3918,4 | 0 |
| **3** | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |
| **4** | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| **5** | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 1903918,4 | 0 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, що наданні фінансовим управлінням Рогатинської міської ради та під час консультацій, проведених із суб’єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податку є прийнятними для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних ) процедур не потрібно.

**Начальник відділу супроводу стратегії**

**розвитку громади виконавчого комітету**

**Рогатинської міської ради Андрій Остапчук**