проєкт

РОГАТИНСЬКА МІСЬКА РАДА
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

Р І Ш Е Н Н Я

від 27 жовтня 2026 р. №
м. Рогатин

Про затвердження висновку
про недоцільність позбавлення
батьківських прав

Керуючись статтями 1,4,21,28,34,36,46,47,61,75,76 Закону України «Про адміністративну процедуру», керуючись частинами 4, 5 статті 19, статтею 164 Сімейного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», на виконання ухвали Рогатинського районного суду Івано-Франківської області, справа № 349/1292/26 за заявою Гниди Сергія Ярославовича до Гниди Ольги Богданівни про позбавлення її батьківських прав відносно дочки Гниди Марії Степанівни, [illegible] з урахуванням протоколу №11 від 16 жовтня 2026 року засідання комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Рогатинської міської ради, виконавчий комітет міської ради ВИРІШИВ:

1. Затвердити висновок органу опіки та піклування про недоцільність позбавлення батьківських прав Гниди Ольги Богданівни відносно неповнолітньої дочки Гниди Марії Степанівни, [illegible] (додається).

Міський голова Сергій НАСАЛИК

Керуючий справами
виконавчого комітету Олег ВОВКУН

Додаток 3
до Положення
(пункт 8.3 розділу 8)

АРКУШ
погодження до проєкту рішення
виконавчого комітету

Назва рішення : Про затвердження висновку про недоцільність позбавлення батьківських прав

ПІДГОТОВЛЕНИЙ : службою у справах дітей

Начальник служби — Ірина БАЗИЛЕВИЧ

ПОГОДЖЕНИЙ:

Заступник міського голови — Володимир ШТОГРИН

Начальник
відділу правової роботи — Світлана КОСТЬ

Керуючий справами
виконавчого комітету — Олег ВОВКУН

Додаток

Затверджено
рішенням виконавчого комітету
Рогатинської міської ради
від 27.10.2026 року №

ВИСНОВОК

органу опіки та піклування Рогатинської міської ради
про недоцільність позбавлення батьківських прав Гниди Ольги Богданівни
відносно неповнолітньої дочки Гниди Марії Степанівни,

В провадженні Рогатинського районного суду Івано-Франківської області знаходиться справа №349/1292/26, провадження 2/349/911/26, за позовом Гниди Сергія Ярославовича до Гниди Ольги Богданівни про позбавлення її батьківських прав щодо неповнолітньої дочки Гниди Марії Степанівни,

Пунктом 5 статті 19 Сімейного кодексу України передбачено, що при розгляді судом спорів про позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

При розгляді ухвали по справі №349/1292/26 встановлено:

Гнида Сергій Ярославович та Гнида Ольга Богданівна перебували у зареєстрованому шлюбі з 11 листопада 2003 року, шлюб було зареєстровано виконавчим комітетом Княгиницької сільської ради Рогатинського району Івано-Франківської області, про що 11 листопада 2003 року складено відповідний актовий запис за №12.

За час проживання в шлюбі у них народилась двоє спільних дітей: Гнида Софія Сергіївна, , та Гнида Марія Сергіївна,

Зі слів Гниди Сергія Ярославовича та його доньки Гниди Марії Степанівни, на початку 2023 року Гнида Ольга Богданівна без будь-яких пояснень пішла з дому. Після цього фактичні шлюбні відносини між Гнидою С.Я. та Гнидою О.Б. припинились. Також з цього часу матір Гнида О.Б. жодного разу не спілкувалась із Гнидою С.Я. та їхніми дітьми.

Рішенням Рогатинського районного суду Івано-Франківської області від 28 березня 2024 року, яке набрало законної сили 30 квітня 2024 року, шлюб між подружжям розірвано.

Після фактичного припинення шлюбних відносин діти Гнида С.С. та Гнида М.С. залишились проживати та проживають на даний час разом із батьком. Наразі Гнида С.Я. самостійно виховує та утримує неповнолітню дитину Гниду М.С.

Зі слів Гниди С.Я та його дочки Гниди М.С., матір Гнида О.Б. жодної участі у житті та вихованні дитини не бере, спілкування з дочкою не підтримує навіть у телефонному режимі. жодного разу не відвідувала. Крім того, Гнида О.Б. зі слів Гниди С.Я., не бере жодної участі в утриманні та фінансово-матеріальному забезпеченні неповнолітньої дочки.

Неповнолітня Гнида Марія Сергіївна, спільно з батьком Гнидою Сергієм Ярославовичем, зареєстровані та проживають за адресою:

Актом обстеження умов проживання від 16.03.2026 підтверджується та обставина, що неповнолітня Гнида М.С. зареєстрована та фактично проживає із батьком Гнидою С.Я. за адресою: і . Батько створив належні умови проживання для дочки Гниди М.С., дбає про її духовний та фізичний розвиток. Батько одноосібно займається вихованням та утриманням дочки. Матір Гнида О.Б. з січня 2023 року не бере участі у житті дочки Гниди М.С., матеріально не допомагає, не спілкується з нею.

Довідкою за №96, виданою 03.08.2026 року директором Рогатинського ліцею імені Братів Рогатинців Рогатинської міської ради, підтверджується та обставина, що Гнида Марія Сергіївна дійсно навчається в 11 класі ліцею. Вихованням учениці займається батько Гнида Сергій Ярославович. Мати Гнида Ольга Богданівна не бере участі у вихованні дочки, не відвідує батьківські збори, не приходить у ліцей.

Працівники служби у справах дітей Рогатинської міської ради зв'язалися із матір'ю в телефонному режимі та повідомили про те, що комісією з питань захисту прав дитини Рогатинської міської ради розглядається питання щодо позбавлення батьківських прав Гниди Ольги Богданівни відносно неповнолітньої дочки Гниди Марії Степанівни,

Гнида О.Б повідомила, що заперечує щодо позбавлення її батьківських прав, а також надала письмові пояснення.

16 вересня 2026 року між Адвокатом Горобій Т.В. та Гнида О.Б. було укладено договір про надання правничої (правової) допомоги №16/09/2026.

Бажаючи скористатися правом подання відомостей та для з'ясування всебічності та повноти обставин Гнида Ольга Богданівна повідомляє наступне:

«11.11.2023 року між нею та Сергієм Ярославовичем було укладено шлюб.В період шлюбу народилося двоє діток: Софія , та Марія . р. В 2024 році шлюб було розірвано.На сьогодні я мешкаю в Харківській області, . Офіційно працевлаштована. Не перебуваю на обліку в лікарів нарколога та психолога. Спілкування з доньками припинилося через утиск родини зі сторони батька. Марія свідомо в 2024 році вирішила мешкати з батьком, хоча була проти. До 2025 року я надавала фінансову підтримку доньці. З недавнього часу доньки категорично відмовляються від спілкування зі мною, вважаючи, що я їх зрадила, переїхавши мешкати на Схід України в Харківську область. В зареєстрованому шлюбі я не перебуваю, діток у мене більше немає. Я дуже кохаю і поважаю своїх дітей, не хочу завдавати Марії психологічних травм, насильно змінюючи місце мешкання.

Щодо позбавлення мене батьківських прав заперечую категорично. Я не є мамою, яка самоусунулася від виконання батьківських обов'язків. Окрім того повідомляю комісію, що Гнида Сергій Ярославович до мене позову про стягнення аліментів не подавав, позову щодо визначення місця мешкання дітей не подавав,

позову щодо визначення способу і методу участі у вихованні чи спілкуванні дітей не подавав.»

На засідання комісії 16 жовтня Гнида О.Б. через адвоката Горобій Т.В. надала додаткові письмові пояснення, в яких вказує, що Гнида Ольга Богданівна зареєстрована і мешкає за адресою Харківська область, [redacted] (копія додається на 1 арк.); 2. працює в ТОВ «Птахофабрика Богодухів» на посаді укладниці-пакувальниці складу готової продукції №1 з 01.06.2026 року. За місцем роботи характеризується позитивно. В підтвердження не ухилення від спілкування з донькою бажає долучити скріншоти - «знімок екрану» з яких вбачається, що мати є однією з 23 учасниць групи «11 клас», наявний телефон класного керівника Пацин Наталії (з метою нерозповсюдження інформації безпосередньо номер телефону був заретушований).В підтвердження прямого не ухилення від забезпечення 27.09.2026 року був здійснений переказ коштів на ім'я Гниди Сергія Ярославовича в якості сплати аліментів на утримання Марії. В підтвердження опосередкованої участі і прийняті рішень щодо Марії 22.08.2024 був здійснений переказ на карту Саврій Марії Петрівни (мами хрещеної) кошти були використані для поїздки дитини на відпочинок.

З пояснень наданих 17.09.2026 року вбачається, що мати має намір, бажання і можливість спілкуватися з дитиною, Ольга Богданівна свідомо не подає позову про спосіб і метод виховання, щоб не наносити душевних страждань дитині, яка стала «заручницею» впливу бабусі по батьковій лінії та батька.

У відповідності до п.15,16, 17 Постанови Пленуму Верховного Суду України №3 від 30.03.2007р. «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення батьківських прав», ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного огляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі, не виявляють інтересу до її внутрішнього світу, не створюють умов для отримання нею освіти.

Наведені факти, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати, як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки матері, свідомого нехтування нею своїми обов'язками.

Комісією встановлено факт неналежного виконання батьківських обов'язків щодо виховання дітей громадянкою Гнидою Ольгою Богданівною. Проте, слід зазначити що на даний час постановка питання про позбавлення батьківських прав на думку членів Комісії є передчасною, адже позбавлення батьківських прав, тобто природніх прав, наданих батькам щодо дитини на її виховання, захист її інтересів та інших прав, які виникають із факту кровної спорідненості з дитиною, є крайнім заходом впливу, необхідність застосування якого заявник Гнида Сергій Ярославович не надав, оскільки в матеріалах справи відсутні докази, про невиконання батьківських обов'язків які б носили систематичний характер, а також, що поведінка матері становить реальну загрозу для життя та здоров'я дитини.

Враховуючи вищенаведені факти, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, керуючись ст. ст.19, 141, 155, 164, Сімейного кодексу України, ст. ст. 11, 12, 15 Закону України «Про охорону дитинства», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини, з метою забезпечення найкращих інтересів дітей, орган опіки та піклування виконавчого комітету Рогатинської міської ради вважає за недоцільне позбавляти батьківських прав громадянку Гниду Ольгу Богданівну відносно неповнолітньої дочки Гниди Марії Степанівни,

Міський голова Сергій НАСАЛИК

Додаток 2
до Положення
(пункт 7.1 розділу 7)

Пояснювальна записка
до проекту рішення виконавчого комітету міської ради
«Про затвердження висновку про недоцільність позбавлення батьківських прав»

1. *Обґрунтування необхідності прийняття рішення*

Даний проект рішення підготовлений керуючись статтями 1,4,21,28,34,36,46,47,61,75,76 Закону України «Про адміністративну процедуру», відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про охорону дитинства», Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» зі змінами, Рогатинської міської ради

2. *Мета і шляхи її досягнення*

Метою підготовки рішення є соціальний захист дитини.

3. *Правові аспекти*

- Цивільний Кодекс України;
- Сімейний Кодекс України;
- Закон України «Про охорону дитинства»;
- Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- Постанова Кабінету Міністрів України "Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини".

Фінансово-економічне обґрунтування

Даний проект рішення не потребує фінансування.

5. Позиція зацікавлених органів

Проект рішення не потребує пропозицій зацікавлених органів.

6. Запобігання дискримінації

У даному проекті рішення відсутні ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

У проекті рішення відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

8. Громадське обговорення

Проект рішення не потребує громадського обговорення.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект рішення не стосується соціально-трудової сфери.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект рішення не є регуляторним актом

11.Прогноз результатів

Прийняття рішення сприятиме захисту прав та інтересів дитини.

Начальник служби у справах дітей Ірина БАЗИЛЕВИЧ